

AIŠKINAMASIS RAŠTAS
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SAUGAUS EISMO AUTOMOBILIŲ KELIAIS
ĮSTATYMO NR. VIII-2043 27 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO

1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai:

Transporto priemonė, kuri yra registruota Lietuvoje, privalo turėti galiojančią privalomąją techninę apžiūrą bei būti apdrausta transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės privalomuoju draudimu tol, kol yra įregistruota. Pasitaiko atvejų, kai vairuotojai užmiršta apsidrausti ar pratęsti automobilių draudimo sutartį jai pasibaigus, arba pamiršta laiku atlikti techninę apžiūrą, dėl to iškyla grėsmė ne tik gauti baudą už administracinį nusižengimą vairuojant tokių automobilių, bet ir patirti rimtų finansinių nuostolių tokia transporto priemone patekus į eismo įvykį, kurio metu nukentėjo žmonės, apgadinti kiti automobiliai ar turtas.

Šiuo metu VI „Regitra“ informuoja transporto priemonės valdytoją apie tai, kad yra sustabdytas transporto priemonės dalyvavimas viešajame eisme, kadangi baigė galioti jos privalomasis draudimas ar techninė apžiūra.

Siektina maksimaliai sumažinti tokių situacijų skaičių, kai draudimas baigiasi ir transporto priemonės valdytojo civilinė atsakomybė yra neapdrausta, arba techninės apžiūros galiojimas baigėsi. Manome, kad tikslinga būtų iš anksto informuoti transporto priemonių valdytojus apie tai, kad jų draudimas ar techninė apžiūra yra besibaigiantys ir reikia juos pratęsti norint toliau dalyvauti viešajame eisme. Tai atliktų prevencinę funkciją bei padėtų išvengti situacijų, kai vairuotojas apie pasibaigusį privalomąjį draudimą ar techninę apžiūrą sužino tik po to, kai nebegali dalyvauti eisme. Tai taip pat sumažintų situacijų, kai vairuotojas rizikuoja ir dalyvauja eisme neturėdamas privalomojo draudimo ar techninės apžiūros.

Atsižvelgiant į tai, kad VI „Regitra“ jau dabar gauna informaciją susijusią su transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės privalomuoju draudimu, informuoti transporto priemonių valdytojus apie privalomojo draudimo sutarties termino pabaigą ne tada, kai jis pasibaigia, o iš anksto prieš 5 darbo dienas, jai nebūtų sudėtinga. Pažymėtina, kad VI „Regitra“ turi aktualią informaciją, kas yra naujausias transporto priemonės valdytojas - priešingai negu techninės apžiūras vykdančios įstaigos, kurios gali turėti informaciją tik apie tai, kas atliko techninę apžiūrą prieš 2 metus (o ne kas yra dabartinis transporto priemonės valdytojas), ir priešingai negu draudikas ar Transporto priemonių draudikų biuras (kuris gali turėti taip pat jau pasenusią informaciją apie tai, kas sudarė privalomojo draudimo sutartį besibaigiančiam draudimo laikotarpiui).

2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai:

Įstatymo projektą parengė Seimo narė Ieva Kačinskaitė-Urbonienė.

3. Kaip šiuo metu yra teisiškai reglamentuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai:

Tokie teisiniai santykiai nėra reglamentuoti, minėta funkcija nėra niekam priskirta.

4. Kokios siūlomos naujos teisinio reglamentavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama:

Siūloma papildyti Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 27 straipsnį nauja 13 dalimi, kurioje būtų įtvirtinta nuostata, kad Valstybės įmonė „Regitra“ Vidaus reikalų ministro nustatyta tvarka likus 5 darbo dienoms iki įprastinės transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės privalomojo draudimo sutarties pabaigos ir (arba) iki motorinės transporto priemonės ir (ar) priekabos privalomosios techninės apžiūros galiojimo termino pabaigos SMS žinute arba elektroniniu paštu informuoja transporto priemonės valdytoją apie įprastinės transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės privalomojo draudimo sutarties termino pabaigą ir (arba) motorinės transporto priemonės ir (ar) priekabos privalomosios techninės apžiūros galiojimo termino pabaigą. Priėmus minėtas įstatymo pataisas, bus maksimaliai sumažintas viešajame eisme dalyvaujančių neapdraustų transporto priemonių skaičius.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymo projektą toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta:

Priėmus įstatymo projektą neigiamų pasekmių nenumatoma.

6. Kokią įtaką priimtas įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai:

Įstatymas įtakos korupcijai ir kriminogeninei situacijai neturės.

7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai:

Neturės.

8. Ar įstatymo projektas neprieštarauja strateginio lygmens planavimo dokumentams:

Neprieštarauja.

9. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios:

Reikia keisti Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymą ir jį lydinčius poįstatyminius teisės aktus.

10. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka:

Įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai atitinka visas teisės aktų nuostatas.

11. Ar įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus:

Įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus.

12. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, - kas ir kada juos turėtų priimti:

Lietuvos Respublikos Vyriausybė.

13. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais):

Papildomų biudžeto lėšų neprireiks.

14. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados:

Nėra.

15. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis:

„draudimo termino pabaiga“.

16. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai:

Nėra.

Teikia

Seimo narė

Ieva Kačinskaitė-Urbonienė